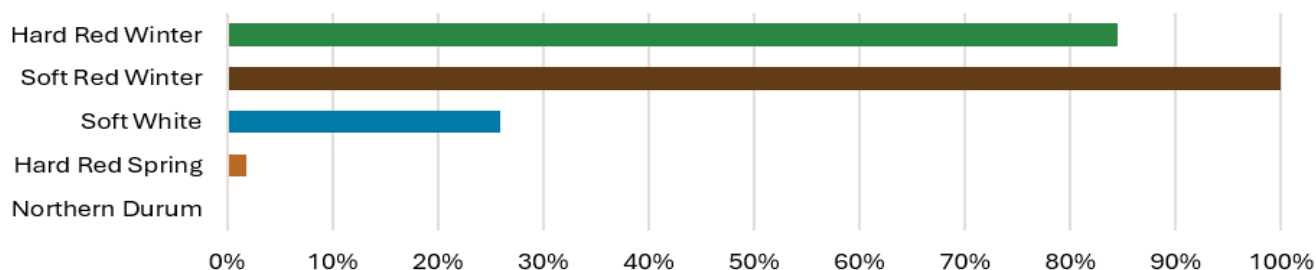


## Informe Semanal de la Cosecha – 22 julio, 2026

La cosecha de HRW superó el 80% esta semana, con un contenido promedio de proteína del 12.6% (12% bh). Han concluido los análisis del trigo SRW, con un grado U.S. No. 2 SRW. Continúan los análisis de las muestras compuestas de harina, masa y panificación. Sigue la cosecha de SW, cuyos datos iniciales se incluyen en el informe de esta semana. La cosecha de HRS está en marcha en algunas zonas de las Planicies del norte, y se esperan datos de nuevas muestras para mediados de agosto. El cultivo de Northern Durum se encuentra mayoritariamente en fase de espigado y evoluciona bajo condiciones de calor y sequía.

Porcentaje estimado de la cosecha muestreada a la fecha  
(fuentes: industria triguera y reporte de progreso de la cosecha de NASS)



### HARD RED WINTER

**Progreso de la cosecha:** La cosecha de HRW del 2026 ha concluido desde Texas hasta Nebraska. Según el USDA, los estados restantes presentan un avance de cosecha de entre el 19 % y el 82 %. La cosecha del Golfo exportable tiene 100% de avance, mientras que la del PNW tiene un 33%. Ante la cercanía de la próxima temporada de siembra, los productores de Texas supervisan la disponibilidad de semillas y esperan precipitaciones antes de la siembra de otoño.

**Condiciones del cultivo:** Los informes de Wyoming indican rendimientos bajos, aunque la calidad del trigo de secano se ha mantenido buena. La mayoría de los pesos específicos superan las 59.0 lb/bu (77.6 kg/hl) y los niveles de proteína son del 12% o superiores, registrándose algunos valores de hasta el 17.8% (12% bh). En el PNW, los productores reportan rendimientos entre promedio y superiores al promedio.

**Datos de trigo:** El laboratorio ha recibido 470 muestras para su análisis. Los promedios sin ponderar muestran un peso específico de 60.1 lb/bu (79.1 kg/hl), una humedad del 11.3%, un peso de 1000 granos de 28.3 gramos y un *falling number* de 357 segundos. El contenido promedio de proteína es del 12.6% (12% bh). Actualmente, el cultivo tiene grado U.S. No. 2 HRW.

**Datos de harina:** Se han preparado cuarenta y nueve muestras compuestas representativas de Texas, Oklahoma, Kansas y Colorado, las cuales están siendo analizadas. Los resultados preliminares muestran una tasa de extracción de harina en laboratorio del 70.8%, por debajo del 75.8%, del año anterior debido a un cambio en el molino de laboratorio. El contenido de cenizas en la harina (14% bh) es del 0.47%, el gluten húmedo es del 27.9% y la sedimentación es de 42.4 cc. La absorción farinográfica promedia 59.0%, la estabilidad 14.7 minutos y el volumen del pan 859 cc.

**Clima:** Las temperaturas se mantienen elevadas en toda la región de cultivo, con probabilidades dispersas de precipitaciones.

| DATOS DEL TRIGO  |            |           |              |               |                            |              |                               |         | FACTORES DE GRADO |                    |       |                         |                    |                               |               |
|------------------|------------|-----------|--------------|---------------|----------------------------|--------------|-------------------------------|---------|-------------------|--------------------|-------|-------------------------|--------------------|-------------------------------|---------------|
|                  | Muestras   |           | Humedad<br>% | Proteína<br>% | Proteína<br>Base Seca<br>% | Dockage<br>% | Peso<br>de Mil<br>Granos<br>g | FN<br>s | Grado             | Peso<br>Específico |       | Materia<br>Extraña<br>% | Daño<br>Total<br>% | Encogidos y<br>quebrados<br>% | Defectos<br>% |
|                  | Analizadas | Esperadas |              |               |                            |              |                               |         |                   | lb/bu              | kg/hl |                         |                    |                               |               |
| Esta<br>Semana   | 470        | 600       | 11.3         | 12.6          | 14.3                       | 0.4          | 28.3                          | 357     | 2 HRW             | 60.1               | 79.1  | 0.1                     | 0.4                | 1.0                           | 1.5           |
| Semana<br>Pasada | 464        | 600       | 11.4         | 12.5          | 14.2                       | 0.4          | 28.2                          | 356     | 2 HRW             | 60.0               | 78.9  | 0.1                     | 0.3                | 1.0                           | 1.4           |
| 2025<br>Final    | 566        | 500       | 11.5         | 12.1          | 13.7                       | 0.5          | 30.1                          | 370     | 1 HRW             | 60.0               | 79.0  | 0.1                     | 0.1                | 0.8                           | 0.9           |

|              |     |     |      |      |      |     |      |     |       |      |      |     |     |     |     |
|--------------|-----|-----|------|------|------|-----|------|-----|-------|------|------|-----|-----|-----|-----|
| Prom. 5 años | 538 | 500 | 10.9 | 12.3 | 13.9 | 0.5 | 30.7 | 362 | 1 HRW | 61.0 | 80.2 | 0.1 | 0.3 | 1.0 | 1.4 |
|--------------|-----|-----|------|------|------|-----|------|-----|-------|------|------|-----|-----|-----|-----|

Nota: Los promedios de HRW no están ponderados para la producción. Los resultados mostrados representan muestras analizadas recolectadas hasta la fecha. Los datos y comentarios se refieren únicamente a los siguientes estados muestreados: CO, ID, KS, MT, NE, OK, OR, SD, TX, WA, WY.  
Fuente: Plains Grains, Inc.

SOFT RED WINTER

**Datos de trigo:** Han concluido los análisis de 196 muestras recolectadas en toda la región. Los promedios finales no ponderados incluyen: humedad del 13.2%, proteína del 9.9% (12% bh), peso de 1000 granos de 34.4 gramos y *falling number* de 305 segundos. El peso específico promedio es de 59.9 lb/bu (78.8 kg/hl), ligeramente superior al del año pasado, lo que resulta en un grado U.S. No. 2 SRW. Continúan los análisis de vomitoxina (DON). De las muestras analizadas hasta la fecha, solo una ha presentado un resultado ligeramente superior a 1 ppm.

**Datos de harina:** Continúa el análisis de muestras compuestas. Los datos actuales no ponderados de la harina indican un contenido promedio de proteína del 8.6%, en comparación del 7.6 % del año anterior) y un contenido de gluten húmedo del 22.1 % (frente al 19.7 %). Los valores de SRC promedian 115 para ácido láctico, 99 para sacarosa y 73 para carbonato de sodio. La viscosidad amilográfica promedia 399 BU, frente a los 438 BU del año pasado. En el alveógrafo, el valor W promedia 124, el valor L promedia 93 mm y la relación P/L es de 0.5. La estabilidad farinográfica aumentó de 1.4 a 2.5 minutos, mientras que la absorción promedia un 54.1% comparada al 53.0%. El contenido de proteína de la harina se reporta sobre una base de humedad del 14%. Los análisis del producto final muestran un factor de expansión (diámetro/grosor) de las galletas de 8.4 en comparación con 9.3 el año pasado, mientras que el volumen promedio de los panes miniatura es de 690 cc en comparación con 605 cc.

| DATOS DEL TRIGO |            |           |           |            |                      |           |                      | FACTORES DE GRADO |       |                 |       |                   |              |                         |            |
|-----------------|------------|-----------|-----------|------------|----------------------|-----------|----------------------|-------------------|-------|-----------------|-------|-------------------|--------------|-------------------------|------------|
|                 | Muestras   |           | Humedad % | Proteína % | Proteína Base Seca % | Dockage % | Peso de Mil Granos g | FN s              | Grado | Peso Específico |       | Materia Extraña % | Daño Total % | Encogidos y quebrados % | Defectos % |
|                 | Analizadas | Esperadas |           |            |                      |           |                      |                   |       | lb/bu           | kg/hl |                   |              |                         |            |
| 2026 Final      | 196        | 290       | 13.2      | 10.0       | 11.3                 | 0.4       | 34.4                 | 305               | 2 SRW | 59.9            | 78.8  | 0.2               | 0.6          | 0.7                     | 1.5        |
| 2025 Final      | 219        | 250       | 12.8      | 9.3        | 10.5                 | 0.5       | 32.9                 | 301               | 2 SRW | 59.0            | 77.7  | 0.2               | 1.2          | 0.9                     | 2.3        |
| Prom. 5 años    | 235        | 250       | 13.1      | 9.5        | 10.8                 | 0.3       | 34.0                 | 316               | 2 SRW | 59.8            | 78.7  | 0.1               | 0.3          | 0.6                     | 1.0        |

Nota: Los promedios de SRW en el informe de cosecha semanal son promedios simples de todas las muestras analizadas y no han sido ponderados por la producción. Los resultados mostrados representan muestras analizadas recolectadas hasta la fecha. Los datos y comentarios se refieren únicamente a los siguientes estados muestreados: AL, AR, IL, IN, KY, MD, MO, NC, OH, TN, VA. Fuente: Great Plains Analytical Laboratory

SOFT WHITE

**Progreso de la cosecha:** La cosecha de SW continúa avanzando en las zonas más secas del Noroeste-Pacífico. La cosecha de SW de invierno ha alcanzado el 32% de avance, mientras que la de primavera tiene 4% de avance. La recolección comenzó antes de lo habitual en Oregon y ha progresado de manera constante bajo condiciones cálidas y secas. Se espera que la actividad de cosecha se acelere en las zonas productoras del norte durante las próximas semanas.

**Condiciones del cultivo:** Los primeros informes indican rendimientos y calidad generalmente favorables, a pesar de los desafíos de producción de esta temporada. En Washington, los rendimientos cumplen con las expectativas y, según se informa, superan la media en algunas zonas, aunque la calidad sigue siendo variable en toda la región. Se han registrado niveles de proteína más bajos en algunas de las áreas cosechadas más tempranamente, pero los productores prevén una mayor variedad en los niveles de proteína a medida que avance la cosecha. Los productores de Idaho reportan buena calidad tanto en zonas de secano como de regadío, mientras continúan evaluando el impacto de las heladas primaverales. Los productores de Oregon informan de rendimientos superiores a la media, con algunos campos alcanzando cifras récord de producción. Se espera que los niveles de proteína se mantengan por debajo de la media a corto plazo, aunque se prevé una mayor variabilidad a medida que progrese la cosecha. Los incendios forestales han afectado a algunas zonas, si bien la mayor parte de la superficie afectada corresponde a pastizales y no a tierras de cultivo.

**Datos de trigo:** Los resultados iniciales de laboratorio son aún limitados y no representan la totalidad de la cosecha. El laboratorio ha recibido 47 muestras de trigo SW para su análisis. Los resultados preliminares indican un promedio de grado U.S. No. 1 SW, un peso específico de 61.1 lb/bu (80.4 kg/hl), una humedad del 9.4% y un peso de 1000 granos de 35.5 gramos. El promedio de gluten húmedo es del 18%. El nivel actual de proteína promedio es de 8.8% refleja principalmente las zonas cosechadas más tempranamente y se espera que aumente moderadamente a medida que se

extienda la cosecha. En general, el contenido de proteína oscila actualmente entre el 6.7% y el 11.4% (12% bh), lo cual es normal para el trigo SW. El promedio preliminar de *falling number* es de 287 segundos. Los informes indican que este *falling number* está asociado a las heladas primaverales y no a las condiciones meteorológicas de final de temporada.

**Presión por enfermedades/plaga:** No se han reportado problemas importantes por enfermedades ni plagas.

**Clima:** Persisten las condiciones cálidas y secas en gran parte de la región, con escasas probabilidades de precipitaciones.

| DATOS DEL TRIGO |            |           |           |            |                      |           |                      |      | FACTORES DE GRADO |                 |       |                   |              |                         |            |
|-----------------|------------|-----------|-----------|------------|----------------------|-----------|----------------------|------|-------------------|-----------------|-------|-------------------|--------------|-------------------------|------------|
|                 | Muestras   |           | Humedad % | Proteína % | Proteína Base Seca % | Dockage % | Peso de Mil Granos g | FN s | Grado             | Peso Específico |       | Materia Extraña % | Daño Total % | Encogidos y quebrados % | Defectos % |
|                 | Analizadas | Esperadas |           |            |                      |           |                      |      |                   | lb/bu           | kg/hl |                   |              |                         |            |
| Esta Semana     | 47         | 390       | 9.4       | 8.8        | 10.0                 | 0.4       | 35.5                 | 287  | 1 SW              | 61.1            | 80.4  | 0.0               | 0.0          | 0.4                     | 0.4        |
| 2025 Final      | 411        | 390       | 9.3       | 10.0       | 11.4                 | 0.5       | 33.7                 | 317  | 1 SW              | 61.0            | 80.2  | 0.0               | 0.0          | 0.6                     | 0.6        |
| Prom. 5 años    | 401        | 390       | 9.0       | 10.2       | 11.6                 | 0.5       | 33.0                 | 332  | 1 SW              | 60.5            | 79.6  | 0.1               | 0.0          | 0.7                     | 0.8        |

Nota: Los promedios de SW no están ponderados para la producción. Los resultados mostrados representan muestras analizadas recolectadas hasta la fecha. Los datos y comentarios se refieren únicamente a los siguientes estados muestreados: ID, OR, WA. Fuente: *Wheat Marketing Center*

HARD RED SPRING

**Progreso de la cosecha:** El cultivo de HRS tiene más del 90% espigado. Por estados, South Dakota tiene un 100%, Minnesota 98%, North Dakota del Norte 97% y Montana 73%. La cosecha de South Dakota tiene un 19% de avance y Minnesota un 7%, mientras que en el sur de North Dakota apenas está comenzando.

**Condiciones del cultivo:** La cosecha de HRS en EE. UU. se califica como buena a excelente en un 53%, se mantiene sin cambios respecto a la semana pasada. No obstante, las condiciones variaron según el estado: en Montana clasificada de buena a excelente mejoró del 25% al 43%, mientras que en South Dakota descendió del 42% al 27%. El calor reciente está acelerando la maduración del cultivo y aumentando el estrés en zonas con escasa humedad en el suelo. Las perspectivas siguen siendo variables. Se espera que el tercio del norte de North Dakota se beneficie de las lluvias de julio, mientras que las zonas del sur, más secas, enfrentan un mayor riesgo de reducción de rendimientos y menor peso específico. El potencial de rendimiento y calidad sigue dependiendo en gran medida de la disponibilidad de humedad durante la fase de llenado del grano.

**Presión por enfermedades/plaga:** La presión de enfermedades sigue siendo limitada, pero podría aumentar con las lluvias recientes y el aumento de la humedad ambiental.

**Clima:** Esta semana regresan las condiciones cálidas y secas tras una breve tregua la semana pasada.

| DATOS DEL TRIGO |            |           |           |            |                      |           |                      |      | FACTOR DE GRADOS |                 |       |                   |              |                         |            |       |
|-----------------|------------|-----------|-----------|------------|----------------------|-----------|----------------------|------|------------------|-----------------|-------|-------------------|--------------|-------------------------|------------|-------|
|                 | Muestras   |           | Humedad % | Proteína % | Proteína Base Seca % | Dockage % | Peso de mil Granos g | FN s | Grado            | Peso Específico |       | Materia Extraña % | Daño Total % | Encogidos y quebrados % | Defectos % | DHV % |
|                 | Analizadas | Esperadas |           |            |                      |           |                      |      |                  | lb/bu           | kg/hl |                   |              |                         |            |       |
| 2025 Final      | 448        | 450       | 12.2      | 14.4       | 16.3                 | 0.6       | 33.9                 | 404  | 1 NS             | 61.6            | 81.0  | 0.0               | 0.3          | 0.5                     | 0.9        | 62    |
| Prom. 5 años    | 452        | 450       | 11.9      | 14.5       | 16.4                 | 0.6       | 31.5                 | 386  | 1 NS             | 61.5            | 80.9  | 0.0               | 0.3          | 0.9                     | 1.2        | 69    |

Nota: Los promedios de HRS no están ponderados para la producción. Los resultados mostrados representan muestras analizadas recolectadas hasta la fecha. Los datos y comentarios se refieren únicamente a los siguientes estados muestreados: MN, MT, ND, SD. Fuente: *Laboratorio de Calidad de Trigo Hard Red Spring de North Dakota State University.*

NORTHERN DURUM

**Progreso de la cosecha:** Más del 95% del trigo durum en North Dakota ha espigado, mientras que en Montana esta cifra es del 60%. El calor y las condiciones secas recientes han acelerado el desarrollo del cultivo en toda la región.

**Condiciones del cultivo:** La cosecha de durum de North Dakota descendió del 83% de bueno a excelente al 64%, reflejando el calor reciente y la escasa humedad. Por el contrario, en Montana la proporción de cultivos califica de bueno a excelente aumentó del 7% al 20%. El potencial de rendimiento sigue siendo muy variable en toda la región. Se espera un mejor desempeño en las zonas que recibieron lluvias beneficiosas en julio, mientras que el calor prolongado y las condiciones secas están aumentando el estrés hídrico y reduciendo las perspectivas de rendimiento en las áreas más secas.

Precipitaciones adicionales y temperaturas más frescas ayudarían a preservar el potencial de rendimiento y a frenar un mayor deterioro del estado del cultivo.

**Presión por enfermedades/plaga:** No se han reportado problemas graves de enfermedades o plagas. La presión de enfermedades se mantiene ligeramente elevada en las zonas que recibieron humedad anteriormente, pero ha disminuido en general gracias al reciente periodo de clima cálido y seco.

**Clima:** Persisten las condiciones cálidas y secas en gran parte de la región de cultivo, lo que está acelerando el desarrollo de las plantas.

| DATOS DEL TRIGO |            |           |              |               |                            |              |                               |         | FACTORES DE GRADO |                 |       |                         |                    |                               |               |           |
|-----------------|------------|-----------|--------------|---------------|----------------------------|--------------|-------------------------------|---------|-------------------|-----------------|-------|-------------------------|--------------------|-------------------------------|---------------|-----------|
|                 | Muestras   |           | Humedad<br>% | Proteína<br>% | Proteína<br>Base Seca<br>% | Dockage<br>% | Peso<br>de Mil<br>Granos<br>g | FN<br>s | Grado             | Peso Específico |       | Materia<br>Extraña<br>% | Daño<br>Total<br>% | Encogidos y<br>quebrados<br>% | Defectos<br>% | HVAC<br>% |
|                 | Analizadas | Esperadas |              |               |                            |              |                               |         |                   | lb/bu           | kg/hl |                         |                    |                               |               |           |
| 2025 Final      | 136        | 130       | 11.6         | 14.2          | 16.2                       | 0.6          | 43.6                          | 325     | 1 HAD             | 61.9            | 80.6  | 0.0                     | 1.8                | 0.5                           | 2.3           | 84        |
| Prom. 5 años    | 127        | 123       | 11.2         | 14.2          | 16.2                       | 0.9          | 40.9                          | 427     | 1 HAD             | 61.3            | 79.8  | 0.0                     | 0.4                | 0.8                           | 1.2           | 86        |

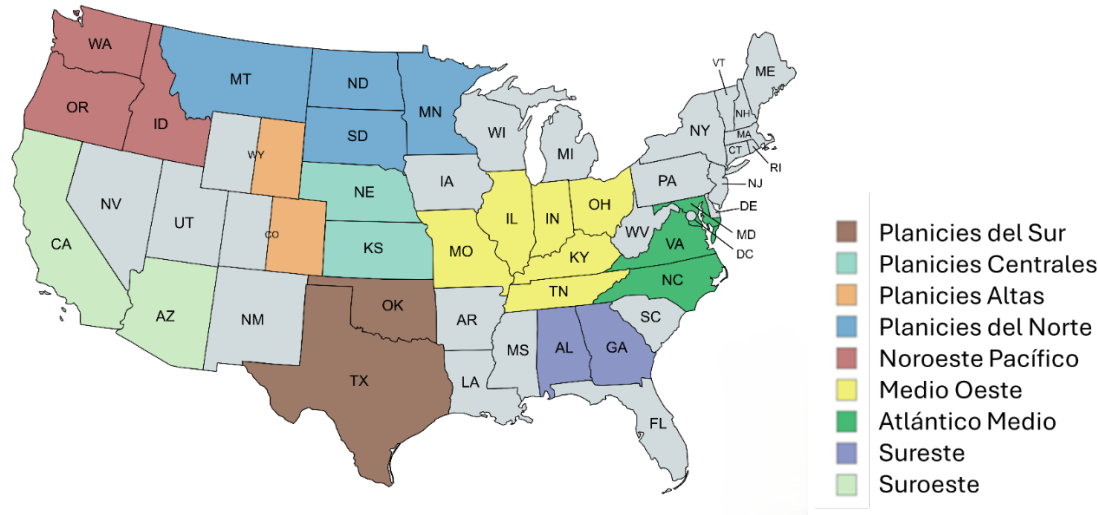
Nota: Los promedios de trigo durum del norte en el informe de cosecha semanal no se ponderan para la producción. Los resultados mostrados representan muestras analizadas recolectadas hasta la fecha. Los datos y comentarios se refieren únicamente a los siguientes estados muestreados: ND, MT.

Fuente: Laboratorio de Calidad de Trigo Durum de North Dakota State University.

Abreviaturas de tablas

- Protein = proteína en base a 12% de humedad
  - TKW = peso de mil granos
  - FN = falling number (índice de caída)
- FM = material extraño
  - S&B = granos quebrados y encogidos
  - n/a = no disponible

Regiones productoras de trigo de EE. UU. (solo para estados que hacen muestreos de calidad de la cosecha)



Recursos adicionales

- [Resources \(California Wheat\)](#)
  - [News \(Colorado Wheat\)](#)
  - [News \(Idaho Wheat\)](#)
  - [Harvest Reports \(Kansas Wheat\)](#)
  - [News \(Maryland Grain Producers\)](#)
  - [News \(South Dakota Wheat\)](#)
  - [Harvest Updates \(Texas Wheat\)](#)
- [Weekly Wheat Update \(North Dakota Wheat Commission\)](#)
  - [Harvest Reports \(Oklahoma Wheat\)](#)
  - [News \(Ohio Corn & Wheat\)](#)
  - [News \(Oregon Wheat\)](#)
  - [News \(Washington Grains\)](#)
  - [Harvest Reports \(Plains Grains\)](#)
  - [Weekly Harvest Reports \(Wheat Marketing Center\)](#)